

Naše zn. 1580/2022-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 2/0

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197
E-mail Reckova@spravazeleznic.cz

Datum 24. ledna 2022

Prostřednictvím EZAK

Věc: Sanace násypového zemního tělesa Březová nad Svitavou - Svitavy 224,600 - 225,000

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 4

Dotaz č. 9:

Parametr základové spáry s modulem přetvárnosti 2 MPa není dle našeho názoru schopen přenést ani technologické zatížení od stavební činnosti, natož pak spolupůsobit při zajištění stability celého násypu. Je tento údaj v PD uveden správně? Pokud ano, tak jak projektant uvažoval zajištění pohybu mechanizace při výstavbě.

Odpověď:

Dle průkazných laboratorních analýz (stlačitelnost v edometru) byl po přepočtu zjištěn $E_{def}=E_1 = 4-8$ MPa, E_2 lze očekávat v intervalu 8-15 MPa. V rámci předešlých etap průzkumných prací proběhla geofyzikální měření, která předpovídají, že v podloží násypu mohly být i pozůstatky bývalých koryt potoka s měkkými zeminami (kde by E_{def} mohl být roven 2 MPa). Pokud by se takové vyskytly, je nutné provést jejich zlepšení, nebo nahrazení.

Po odtěžení stávajícího násypového tělesa bude provedena kontrolní zkouška, viz. Technická zpráva str. 9 bod 6. - Kontrolní zkoušky. V případě, že by uvedený parametr nebyl dodržen, bude bezodkladně v rámci AD navrženo nové řešení. Zadavatel sděluje, že se nejedná v žádném případě o takový případ, kdy by se musel speciálně zakládat násep.

K dotazu zajištění pohybu mechanizace při výstavbě sdělujeme, že zhotovitel stavby provede případně zpevnění pro přístup na stavbu pomocí silničních panelů nebo např. geotextilií se šterkodrtí. Způsob je na daném zhotoviteli dle místních podmínek v čase provádění stavby. Tento požadavek je uveden také v části B.8 příloha 1.001 – technická zpráva. Položka je uvedena v soupisu prací k SO 01-20-01.

Dotaz č. 10:

Na základě uvedeného parametru základové spáry s modulem přetvárnosti 2 MPa je dle našeho názoru nerealizovatelné jak zajistit trvalou stabilitu násypu, aby do takto neúnosného podloží se nezatlačoval a nedocházelo k rozpadu GPK. Není uvažováno o zlepšení parametrů základové spáry a zajištění spolupůsobení mezi novým náspem a podložím?

Odpověď:

V podloží násypu byly průkaznými laboratorními analýzami ověřeny jílovité zeminy (třída F6 až F8), které mají v aktuálním stavu pro současné napětí E_{oed} 6-12 MPa. Viz výsledky geotechnického průzkumu – příloha N.1.6.1 zadávací dokumentace. S úpravou základové spáry mimo srovnání povrchu a zhutnění není uvažováno (viz TZ odst. 7).

Dotaz č. 11:

Styčná plocha nově navržené základny násypu je menší než u stávajícího násypu, a tím bude i vyšší napětí na základové spáře. Tato úprava jde proti smyslu celé úpravy svahu, tj. zajištění stability GPK. Je tato úprava podložena pozitivním geotechnickým výpočtem stability svahu?

Odpověď:

Ano, geotechnický výpočet stability svahu byl proveden. Globální stabilita svahu celého násypu vč. podloží odpovídá před úpravou i po úpravě požadavku $FS > 1,3$ (viz příloha 5 k části N.1.6.1 zadávací dokumentace). Změna plochy základové spáry je vzhledem z objemu prací a velikosti kontaktního napětí zanedbatelná.

Dotaz č. 12:

Dle našeho názoru, na základě geotechnického průzkumu, může být zvolená varianta sanace nevhodná a neřeší celkový problém sedání náspu. Jak se bude postupovat v případě, že se během výstavby potvrdí, že zvolená sanace není vhodná? Bude v případě změnového řízení z důvodu změny sanace postupováno dle Metodiky pro správu změn díla (variací) u stavebních zakázek financovaných z rozpočtu SFDI podle smluvních podmínek FIDIC (Červené knihy) ve vztahu k úpravě zadávání veřejných zakázek?

Odpověď:

Nestabilita násypu je způsobena objemovou nestálostí a nebezpečnou namrzavostí zemin v násypu – zejména těch povrchových. Tyto zeminy vysychají, bobtnají a promrzají. Nestabilita násypu není způsobena nevhodnou zeminou v místě základové půdy (pod základovou spárou). Základová půda prodělala dlouhodobou konsolidaci (asi 150 roků). Základová půda je chráněna proti bobtnání od případných dotací vody, neboť je zatížena přibližně 110 kPa stálého vertikálního napětí od násypu, což je více než laboratorně zjištěný bobtnací tlak. Základová půda je chráněna proti klimatickým jevům 6 m mocného násypu.

Navržené technické řešení je podloženo geotechnickým průzkumem, změny technického řešení zadavatel nepředpokládá.

V případě nenadálých událostí po dobu realizace budou nutné změny technického řešení řešeny v rámci AD.

V případě změn během výstavby budou smluvní strany postupovat podle čl. 17 Obchodních podmínek OP/R/23/21, které tvoří přílohu č.1 smlouvy o dílo a jsou součástí zadávací dokumentace.

Dotaz č. 13:

Ve výkazu výměr je dle našeho názoru duplicitně uvedena doprava materiálu na skládku. V SO 90-90 jsou uvedeny položky poplatků včetně dopravy, ale v jednotlivých objektech se také vyskytují položky doprav např.: v SO 01-11-01 pol. č. 5 a 6.

Žádáme zadavatele o revizi výkazu výměr a případné vypuštění popisu doprav z položek poplatků v SO 90-90 a ponechání doprav na skládku pouze v jednotlivých objektech.

Odpověď:

Byl opraven výkaz výměr, doprava byla ponechána pouze v SO 90-90. V jednotlivých SO byly opraveny položky s dopravou následovně:

SO 01-10-01

Změna pol. 123738 na 12373A

vypuštěna pol. 123739

vypuštěna pol. 965021

SO 01-11-01

Změna pol. 123731 na 12373A

Změna pol. 13273 na 13273A

vypuštěna pol. 123739

SO 01-20-01

Změna pol. 13173 na 13173A

SO 01-21-01

Změna pol. 96616 na 96616A

Dotaz č. 14:

Je uveden parametr základové spáry s modulem přetvárnosti 2MPa. Nově budované těleso náspu je navrženo z materiálu vyšší objemové hmotnosti oproti stávajícím. Dle našeho názoru dojde k zatlačení nového tělesa do podloží. Je zohledněna tato skutečnost v kubatuře náspu? Případně má být nové těleso vybudováno s navýšením, o kolik? Bude nutná pravidelná úprava GPK ustálená sedání náspu.

Odpověď:

Objemová hmotnost současného násypu je srovnatelná $\pm 5\%$ s objemovou hmotností nového násypu. Dle průkazných laboratorních analýz je v místě základové spáry po přepočtu $E_{def}=E_1=4-8\text{ MPa}$, E_2 lze očekávat v intervalu 8-15 MPa. Nedojde tedy k přetížení základové spáry, a pokud nedojde ke znehodnocení základové půdy (rozměknutí deštěm, rozježdění mokré zeminy, zmraznutím), nedojde ani k sedání podloží.

Dotaz č. 15:

Okolní terén od silnice č.1/43 je svažité k tělesu náspu. Jakým způsobem je uvažovaná ochrana základové spáry a tělesa náspu proti povrchové vodě, vůči navě budovanému obchvatu Svitav silnice č.1/43?

Odpověď:

Povrchová voda z tělesa silnice I/43 bude odvedena v rámci navrhovaného systému odvodnění související stavby I/43 Hradec nad Svitavou - Lačnov. Přeložka I/43 má navržený vlastní odvodňovací systém tak, aby povrchová voda ze silnice nestékala na okolní pozemky. V rámci sanace násypového tělesa, proto nebyla řešena.

V projektové dokumentaci je navržen odvodňovací příkop chránící konsolidační vrstvu a základovou vrstvu před přítokem dešťové vody a drenážní příkop pro odvod dešťové vody (a infiltrované vody) ze základové spáry. Před zahájením srovnávání základové spáry bude vhodné zabezpečit staveniště vybudováním ochranného příkopu. Zemní práce je nutné provádět během stabilního počasí, aby nedošlo k jejímu znehodnocení dotací vody a rozježděním. Při mimořádné události je zeminy nutné chránit.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek ze dne 31. 1. 2022 na den **1. 2. 2022**.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace, včetně příloh, zadavatel uveřejní stejným způsobem, jakým uveřejnil výzvu k podání nabídek, tedy na profilu zadavatele: <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>. Vysvětlení/ změna/ doplnění je považováno za doručené okamžikem uveřejnění.

Příloha:

XDC_120139_Sanace nasypu Brezova n_S-Svitavy_ZM04_20220121

XLS_120139_Sanace nasypu Brezova n_S-Svitavy_ZM04_20220121

V Olomouci dne

24-01-2022

Ing. Miroslav Bocák

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace